



**Zbigniew Tynenski**  
**Centrum Zrównoważonego Rozwoju**

*Szanowny Panie,*

W odpowiedzi na Pańskie e-maile z dnia 17 maja i 27 maja 2013 r., dotyczące koncesji nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r., udzielonej na rzecz Lublin Energy Resources Sp. z o.o. (obecnie Chevron Polska Energy Resources Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie) na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż metanu z pokładów węgla kamiennego oraz gazu ziemnego na obszarze „Grabowiec”, niniejszym informuję, co następuje.

1. Aktualne brzmienie koncesji ustalone zostało decyzjami z dnia 23 września 2008 r., znak: DGiKGe-4770-17/5710/08/KO, z dnia 17 lutego 2009 r., znak: DGiKGe-4770-10/769/09/KO, z dnia 25 stycznia 2010 r., znak: DGiKGe-4770-10052/5200/09/MO, z dnia 12 maja 2011 r., znak: DGiKGe-4770-73/21457/11/MO, z dnia 16 marca 2012 r., znak: DGiKGw-4770-28/10034/12/AC oraz z dnia 29 maja 2012 r., znak: DGKw-4770-65/21071/12/AC.

W dniu 28 czerwca 2012 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia Ekologicznego EKO UNIA o wznowienie z urzędu postępowania w sprawie zakończonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2012 r., znak: DGiKGw-4770-28/10034/12/AC oraz z dnia 29 maja 2012 r., znak: DGKw-4770-65/21071/12/AC.

Samo złożenie żądania wznowienia postępowania nie powoduje obowiązku wstrzymania wykonania prawomocnie wydanej decyzji. Istnieje jedynie obowiązek rozważenia kwestii, czy zachodzi prawdopodobieństwo uchylecia decyzji, tzn. czy istnieje przekonanie organu administracji publicznej o zasadności zgłaszanych przesłanek, a tym samym zasadności wznowienia postępowania. Rozważając powyższą kwestię, organ koncesyjny dokonał analizy akt sprawy i podjął decyzję, że nie zachodzi potrzeba wstrzymania wykonania decyzji do chwili załatwienia sprzeciwu.

W związku z powyższym koncesja nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r., w brzmieniu ustalonym decyzjami z dnia 23 września 2008 r., znak: DGiKGe-4770-17/5710/08/KO, z dnia 17 lutego 2009 r., znak: DGiKGe-4770-10/769/09/KO, z dnia 25 stycznia 2010 r., znak: DGiKGe-4770-10052/5200/09/MO, z dnia 12 maja 2011 r., znak: DGiKGe-4770-73/21457/11/MO, z dnia 16 marca 2012 r., znak: DGiKGw-4770-28/10034/12/AC oraz z dnia 29 maja 2012 r., znak: DGKw-4770-65/21071/12/AC, wg stanu na dzień 5 czerwca 2013 r., jest ważna do dnia 6 grudnia 2013 r.

Obowiązujący zakres zobowiązań koncesyjnych obejmuje wykonanie 300 km<sup>2</sup> prac sejsmicznych 3D w terminie od dnia 6 czerwca 2012 r. do dnia 6 grudnia 2013 r. Dopuszcza się zmiany zakresu prac sejsmicznych nieprzekraczające 10%.

2. Wszelkie prawa mieszkańców terenów objętych koncesją „Grabowiec” są określone w Konstytucji RP i odpowiednich aktach prawa powszechnie obowiązującego. Powyższe możliwości zależą od zamierzonych kierunków działań mieszkańców, o których Minister Środowiska nie ma wiedzy. Świadczeniem pomocy prawnej w tego rodzaju sprawach zajmują się profesjonalnie

przygotowane do tego podmioty. Szczegółowy zakres działania Ministra Środowiska, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy o Radzie Ministrów, określony został w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz.U. Nr 248, poz. 1493 oraz Nr 284, poz. 1671). Zgodnie z regulacją omawianego rozporządzenia, Minister Środowiska kieruje działami administracji rządowej gospodarka wodna i środowisko w enumeratywnie określonym tam zakresie. Państwa oczekiwania wykraczają poza wskazaną kompetencję Ministra Środowiska.

3. Z informacji posiadanych przez Ministerstwo Środowiska wynika, że zawiadomienie dotyczyło działań wójta Gminy Miączyn, a nie firmy Chevron Polska Energy Resources Sp. z o.o., oraz że zostało złożone do Prokuratury Rejonowej w Hrubieszowie, a nie w Zamościu. Prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Ponadto zgodnie z posiadaną przez Ministerstwo Środowiska wiedzą, przedsiębiorca wywiązuje się ze swoich obowiązków koncesyjnych, dlatego nie zachodzą przesłanki cofnięcia koncesji.

4. Koncesja nr 30/2007/p z dnia 6 grudnia 2007 r., w brzmieniu ustalonym decyzjami z dnia 23 września 2008 r., znak: DGiKGe-4770-17/5710/08/KO, z dnia 17 lutego 2009 r., znak: DGiKGe-4770-10/769/09/KO, z dnia 25 stycznia 2010 r., znak: DGiKGe-4770-10052/5200/09/MO, z dnia 12 maja 2011 r., znak: DGiKGe-4770-73/21457/11/MO, z dnia 16 marca 2012 r., znak: DGiKGw-4770-28/10034/12/AC oraz z dnia 29 maja 2012 r., znak: DGKw-4770-65/21071/12/AC, nie wymienia wprost wspomnianych w Pańskim e-mailu prac, co jednak nie uniemożliwia przedsiębiorcy ich wykonywania. Należy przy tym podkreślić, że ww. prace powinny być wykonywane zgodnie z regulacjami w odpowiednich obszarach prawa.

*Z poważaniem*

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Geologii  
i Koncesji Geologicznych  
*Rafał Miland*